

**TARNAZSADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**2023. április 11. napján**  
**megtartott**

**szon kívüli nyilvános képviselő-testületi ülésének**

**JEGYZŐKÖNYVE**

26/2023. (IV. 11.) határozata

Tarnazsadány Községi Önkormányzatot, illetve a Polgármestert ért vádak és sérelmek  
kezelésére

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tarnzasadány Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. április 11. napján 11:44 órakor megtartott soron kívüli nyilvános Képviselő-testületi üléséről.

**Az ülés helyszíne:** Tarnzasadányi Közös Önkormányzati Hivatal (3283 Tarnzasadány, Kossuth Lajos út 17.)

### **Jelen vannak:**

Koczka Ferenc polgármester  
Besenyei Csaba alpolgármester  
Botos Péter Adrián képviselő  
Dr. Dányi Gyula képviselő  
Németh Alfréd képviselő

### **Távol van:**

Farkas Csaba képviselő  
Konkoly Gyöngyi képviselő

### **Meghívottak:**

Dér Attila jegyző  
Katonáné Lőrincz Veronika jegyzőkönyvvezető

**Koczka Ferenc polgármester:** Köszönti a képviselőket és a megjelenteket, megállapítja, hogy a Tarnzasadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7 képviselőjéből 5 képviselő jelen van, ezért az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolja a jegyzőkönyv hitelesítésére Besenyei Csaba alpolgármestert és Németh Alfréd képviselőt, jegyzőkönyvvezetőnek Katonáné Lőrincz Veronikát. Kéri, hogy aki egyetért, kézfelnýtáással jelezze.

Tarnzasadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a polgármester javaslatát.

Kéri, hogy akinek van, hozzászólása a javaslatához az tegye meg. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az alábbi napirendet az alábbiak szerint:

### **NAPIREND**

*1./ Javaslat Tarnzasadány Községi Önkormányzatot, illetve a Polgármestert ért vádák és sérelmek kezelésére*

**Előadó:** Koczka Ferenc polgármester

Tarnzasadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi napirendet:

1./ Javaslat Tarnazsadány Községi Önkormányzatot, illetve a Polgármestert ért vádak és sérelmek kezelésére

Előadó: Koczka Ferenc polgármester

-.-.-

### 1. napirend

**Koczka Ferenc polgármester:** Elmondja, hogy 2023.04.09-én este 6 óra körüli időben, a volt jegyzőasszony, dr. Németh Adrienn, aki már nincs állományban, Csík Miklós tarnazsadányi lakos húsvéti köszöntő oldalára, 2 olyan posztot is kiírt, amelyben az önkormányzatot, a polgármestert, a vezetőséget rágalmazza és becsméri. Megemlíti egy olyan dolgot, hogy az önkormányzat 2019. október 13. -án, Dobi István polgármester úrtól, 100 millió forinttal vette át az önkormányzatot, és ebből már nincs meg semmi sem. Erre elindult egy közfelháborodás a lakosság és bármely személy részéről, akik tudták, hogy a volt jegyzőasszony tett egy ilyen posztot a nagy nyilvánosság elé, elgondolkodtak és felháborodtak, hogy úristen, mi történt ott. Ez önmagában is már becsmélő és rágalmazó. Úgy gondolja, hogy nekik, mint önkormányzati vezetőknek az a dolguk, hogy lépjenek, és megtegyenek minden intézkedést. 2019. október 14. -én, amikor átvették az önkormányzatot, a kimutatott főkönyvi számlán, az elkülönített számlán volt 20 098 632 forint, a közfoglalkoztatási számlán 2 977 606 forint, költségvetési számlán 3 932 738 forint és az iparüzési adó számlán 11 880 037 forint, ez már megdöntötte a volt jegyző asszony állítását, mert nem vették át 100 millió forinttal az önkormányzatot. Ettől függetlenül, várják azt, hogy miért mondta ezt a jegyző és nyilván, az ellenőrzés során megállapítják azt, hogy ez mind alaptalan, akkor az mind becsmélő és rágalmazó az önkormányzat tekintetében. Ezt az intézkedést nekik meg kell tenni, azért vannak itt, hogy erről közösen döntsenek. Tegyék meg az összeg dolgozó nevében, mert nem azért dolgoznak itt és végzik a munkájukat, hogy őket rágalmazzák és őket a becsületükben megsértsék, akár őt, akár az alpolgármestert, de egyik képviselőt sem, ilyet nem lehet. A fentiekről hozott döntést jelzik a törvényesség irányába és a megfelelő hatóság irányába.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy ők azt szeretnék, hogy teljeskörű átvizsgálás legyen.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Hozzáfüzi, hogy amikor a facebook posztot meglátta, jelezte a polgármester úrnak és az alpolgármester úrnak. Ő még az nap, 9.-én bejelentést tett a törvényességi osztály felé, amiben kérte a törvényességi osztályt, hogy 2019.-től, 2021-2023. között teljes átvilágítást kér, dr. Németh Adrienn teljes munkásságára. Ingatlan, tulajdon eladások jogszerűen történtek-e, pénzügyi szabálytalanságok, tárgyi eszköz megfelelő értékesítése, minden olyan döntés, ami jegyzőasszony munkássága alatt történhet, legyen átvilágítva. Ezt az esetet az is indokolja, hogy ez a megnyilvánulás, a közösségi médián keresztül történt, amely több 1000 nézettség alatt lehet. Úgy gondolja, hogy a teljes átvilágítás indokolt, mivel bízik abban, hogy az önkormányzat törvényszerűen működött, és be tudják azt bizonyítani, hogy igen, itt nincsen semmi probléma. Ennek tudatában minden egyes olyan döntést, ami törvényszerű volt, dokumentálón, kérdőre vonható dr. Németh Adrienn ezért a posztért, ezért a vádakért, amit a képviselő társak és polgármester irányában tett. Ha bármi törvényteleniséget észlel, vagy észlelnek bármikor ők is, azt azon nyomban jelezzék a



törvényességi osztály felé. Minden egyes képviselő társát arra kér, hogy értsék meg a helyzet súlyát, mert 100 millió forintról beszélnek, a facebook poszt tartalmazza, hogy tömők a zsebüket a képviselők. Kérdezi képviselő társait, egyet értenek-e a felháborodással.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Válaszul elmondja, hogy egyetért.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, hogy a poszt tartalmazza, azt hogy jegyző asszony ha elmondja, amit tud, a világból kimennének a tarnazsadányi lakosok. Személyesen megszólítja a tarnazsadányi lakosokat. Értsék meg, hogy ez a poszt azért született, hogy a tarnazsadányi önkormányzatot, képviselő testületet, polgármestert lejárassa, alaptalanul, ez nyilvánvaló. Maximálisan bízunk abban, hogy alaptalanul, de addig, amíg ez az eljárás lefolytatódik, javasolja, hogy minden egyes olyan döntés, amely a polgármester, vagy képviselő testület hatáskörébe tartozik, szüntessék meg, Ne hozzanak döntést, ne hozzanak határozatot, minden egyes olyan pénzmozgást, amelyhez szükséges polgármester, képviselő testület döntése, és nem létszükséglet az önkormányzat működéséhez, függeszték föl. Ne lehessen támadható az önkormányzat, a képviselő testület, a polgármester azzal esetleg, hogy elvett az összegből, hozzátett az összeghez, módosított dolgokat. Teljes mértékben a vizsgálatot kéri. Kéri az itt dolgozókat, hogy bármi olyan dolog van, amivel tisztában vannak, vagy tudatában vannak, fel is merült a kétség, legyenek szívesek a törvényességi osztály tudatára adni. Bármi eszköz, bármi szükséges a vizsgálat lefolytatásához tessék biztosítani. A vizsgálat lefolytatása alatt, indokolatlanul, munkaidőn kívül senki nem tartózkodhat Tarnazsadány önkormányzat területén, ráadásul az irodában. Fel se merüljön annak a kétsége, hogy bármilyen dokumentum eltűnik, vagy közre játszhatnak abban, hogy ezek a dolgok eltűnjenek. Teljes mértékben kér mindenkit, hogy álljanak ki a mellett, hogy nyugodtan át lehet vizsgálni a tarnazsadányi önkormányzatot. Úgy gondolja, 2019-ben mindannyian azért indultak el, hogy képviseljék a települést, és ne feketeponthai legyenek a településnek. Minden egyes képviselő társának azt javasolja, hogy hozzák meg ezt a döntést, mert ez a racionális döntés ebben a helyzetben.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy legyen rendőrségi feljelentés, bírósági feljelentés, minden olyan hatóság felé, aki ezt át tudja vizsgálni, akár még ÁSZ vizsgálat is. Úgy gondolja, hogy pénteken van fogadó nap a Hevesi Városi Bíróságon és felhatalmazzák a polgármester urat, hogy járjon el ez ügyben.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Javasolja, hogy ne a polgármester urat hatalmazzák meg ilyen döntésben, mivel ő az egyik érintettje ennek a dolognak. Próbál elhatárolódni attól, hogy ilyen döntést hozzanak, ne lehessenek támadhatóak.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy polgármester meg lett nevezve és a bíróságon, akkor a képviselő testület tegyen feljelentést. Úgy gondolja, hogy a képviselőknek is érdeke és a képviselők tegyék meg a feljelentést a bíróságon.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Kérdezi, hogy a feljelentést annak fejében tegyék meg, hogy a jegyző asszony ellen.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Válaszul elmondja, hogy igen, hogy a bíróságon meg tudja mutatni, hogy a 100 millió forintot, amivel őket vádolja, mert valamilyen hatóságnak ezt meg kell, hogy mutassa, mert ha csak fellegekben beszél, azért meg felejen a jegyzőnő, dr. Németh Adrienn.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Tudja, hogy ennek van egy eljárása, de arra gondol, hogy a jegyző úr beszéljen a törvényességi osztállyal, és ők el tudják mondani, hogy mi az eljárás, mert azzal, hogy kérnek egy átvilágítást, lehet, ha csak egy protokollról van szó, kijönnek majd szeptemberben, mert rengeteg dolguk lehet. Úgy gondolja, hogy a rendőrségi feljelentést meg kellene tenni, és az eljárás ügyében érdeklődjön a jegyző úr. Mert lehet, hogy a törvényességi osztály azt mondja, hogy várják meg a rendőrséget, mert ennek biztos van egy eljárási jog része.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, hogy reggel beszélt velük telefonon, ott volt alpolgármester is, kérte a minél gyorsabb kivizsgálást annak érdekében, hogy 100 millió forintról van szó. Nem sűrűn van, hogy az önkormányzatot és a képviselő testületet megvádolják. Minél gyorsabb lefolytatását kéri az ügynek. Maximálisan állnak elébe. Hozzon a képviselő testület olyan határozatot, döntést.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Kérdezi, hogy egy képviselő ezt nem kezdeményezheti.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Válaszul elmondja, hogy de igen, kezdeményezheti. A képviselők személyként is bármikor tehetnek feljelentést a törvényességi osztály felé, ha bárki úgy érzi. Az önkormányzat működését ők is felügyelik, ők is részesei. Jogukban áll, sőt kötelességük is, ha olyan törvényteleniséget észlelnek, vagy ha vélnek is felfedezni, vagy van gyanú arra, hogy az önkormányzat nem jól működik. Kötelessége minden egyes képviselőnek megtenni a megfelelő lépéseket, mert, ha nem, akkor nyilvánvaló, hogy azonosul a bűncselekménnyel, ha van bűncselekmény, akkor az, büntető jogi felelősséget von maga után. Köszöni szépen, ő személy szerint ebből nem kér, ennek érdekében meg is tette a megfelelő lépést. Úgy gondolja, hogy ő utána lehet kutatni 2019. óta, nyugodtan át lehet világítani, nem követett el bűncselekményt. Úgy gondolja, hogy képviselő társai sem követtek el és a polgármester sem követett el, és az önkormányzati dolgozók sem, akkor nyugodtan állhatnak ennek a dolognak elébe. Igen is kérniük kell, mert csak az tudja tisztára mosni a nevüket, ha saját maguk szándéka is Nyilvánvaló, hogy ők kérték ezt az átvilágítást és teljes körűen kérték az átvilágítást. Minden dokumentációt odaadnak a törvényesség felé, hogy tessék, nézzék meg. Mert ha felmerül annak a gyanúja, hogy bármitől elzárkóznak, akkor onnantól fogva mondhatják, hogy igen, ez bűnpártolás.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy ezt a határozatot, amit most hoznak, erről kérnek egy kivonatot és már lehet is menni.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Elmondja, hogy két dolgot tartalmaz a határozatuk. Egy rendőrségi feljelentést és egy átvilágítást.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Válaszul elmondja, hogy a teljes jegyzőkönyvet viszik a törvényességre.

**Dér Attila jegyző:** Javasolja, hogy a képviselő testület valamilyen szinten lépjen ezekre a vádakra. Viszont egyelőre nincs semmi olyan bizonyítékuk, ami ezt alátámasztaná. Készült egy közösségi oldali poszt, amiben rágalmozás történt. Úgy gondolja, hogy erre polgármester úrnak van dolga, hogy ő megtegye a lépést, a feljelentés ismeretlen tettes ellen. Lehet ez a



határozat, hogy a képviselő testület ezzel egyet ért. Ne utasítsa a polgármestert, maximum felkéri, hogy tegyen lépést és egyet ért ezzel a dologgal. Illetve, a képviselő úr a törvényességtől ezt már írásban megkérte, akkor azt javasolja, hogy azt határozza meg a képviselő testület, hogy ha a törvényességi osztály felé ez írásban ment, akkor erre kötelességük lesz írásban válaszolni. Le fogják írni, hogy mit tegyen az önkormányzat és ennek a fényében menjen tovább a folyamat. Az önkormányzat lép, mert a holnapi napon megtörténik a feljelentés. Azt az aggályt, hogy nem léptek semmit, ezzel ki lehet kerülni. Azt nem tenné határozatba, hogy ezt az átvilágítást milyen úton-módon, és hogy tudják majd intézni. Úgy gondolja, hogy a törvényességi osztály, ha képviselő úr megkérte, erre fognak reagálni, hogy ezt hogyan lehet intézni. Meg fogják állapítani hogy kinek a jogkörében van egy ilyen teljeskörű átvilágítás elindítása, ha ez megvan, akkor ezt követően természetesen a hivatal és a képviselő testület részéről meg fogják tenni azokat a lépéseket, amiket kérni fog a törvényességi osztály.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Javasolja, hogy az önkormányzat fogadjon egy ügyvédet is, hogy innentől kezdve bármilyen támadás éri őket, akkor lehet az ügyvédet kérdezni, ha sajtó, vagy bárki kérdez.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Elmondja, hogy a költségek miatt ezzel azért várna, mert úgy vette észre, hogy ha egy önkormányzat egy határozattal feljelentést tesz, az egy rendőrségi eljárásnál sokkal keményebben jön latba, mint egy magán embernek a vádaskodása. Várják meg a rendőrséget, mert lehet, hogy ők olyan precízen eljárnak, hogy támadási felület sem lesz.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, ha ezt egy ügyvédnek átadják, ő majd mindenbe intézkedni fog, a vizsgálatot el fogja indítani, bármilyen kérdésre fog válaszolni.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Véleménye szerint nem érzik a helyzet súlyát, nem fogják fel azt, hogy a reggeli órákban tettek olyan megnyilatkozást, hogy el fognak indítani ellenük egy komoly eljárást. Értsék meg, hogy nem csak ők indítanak eljárást, hanem ellenük is indítanak eljárást. Nem szeretne ennek az eljárásnak a része lenni. Szeretné, ha a határozatban benne lenne, akár a Botos Péter Adrián neve, nem csak az önkormányzat és a polgármester neve. Nyomatékosan kéri, hogy legyen benne a határozatban, nem tudja, hogy a képviselő társai preferálják-e, de legyen benne, hogy a képviselő testület is egyénileg kéri a teljes körű átvilágítást. Nem egy hónap múlva kéri az átvilágítást, hanem a leggyorsabban, mert ha más kéri az átvilágítást, ő abból nem kér, ha ne adj isten találnának valamit.

**Németh Alfréd képviselő:** Egyet ért az elhangzottakkal.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, hogy nem csak a polgármester személye lett megnevezve, hanem súlyos vádakkal illeték őket is, de ki az a 4 személy, nincs ott név.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Kérdezi, hogy képviselők, vagy dolgozók.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Válaszul elmondja, hogy nem tudják, hogy kire gondol.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, hogy képviselő és vezető is benne van, olvassák el. Javasolja, hogy a képviselők is meg legyen szólítva a határozatban.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Elmondja, hogy együtt hozzák meg döntésüket.

**Dér Attila jegyző:** Kéri, hogy a posztok kerüljenek kinyomtatásra, hogy a képviselő testület minden tagja megismerje és tudják ezt is csatolni.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, hogy ő minden posztot át is küldött a törvényességi osztályra. Kéri, hogy semmi olyan dolog ne történjen, amiről a képviselő testület nem tud. A polgármester és a dolgozók se lépjenek semmit, a képviselők döntése nélkül.

**Dér Attila jegyző:** Javasolja polgármester úr felé, hogy a határozat első pontjában a képviselő testület egyet ér azzal és támogatja a polgármester urat, hogy a kialakult helyzet és a kapott információk alapján feljelentést tegyen rágalmazás, becsületsértés ügyben. A másik pont pedig az, hogy a képviselő testület szintén támogatja és teljes mértékben a mögött áll, hogy a már Botos Péter Adrián képviselő úr által a törvényességi osztály felé megkért folyamatokat a teljes átvilágításról, a törvényességi osztály által kapott utasítások alapján, az önkormányzat majd elvégzi.

**Koczka Ferenc polgármester:** Kéri, hogy a kivonatban szerepeljen az is, hogy a kinyomtatott főkönyvi számlán látható, hogy az önkormányzatot nem 100 millió forinttal vették át, hanem főkönyvi számlán szereplő pontos összegekkel.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Kéri, hogy a melléklet tartalmazza, az eltűnt facebook posztot, amelyben egyénileg megsértették a polgármestert, és hogy közösségi rágalom is volt benne, mert 4 embert megrágalmaztak, ami le van fotózva. A 100 millió összeg is legyen benne, ami az önkormányzat irányában van, vádként. A fotók kerüljenek kinyomtatásra és képezzék a mellékletet, papír alapon is legyen meg.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Szeretne bírósági dologgal is élni, ott ahol a becsületsértés, rágalmazás és jó hírnév megsértésért, dr. Németh Adrienn 5 000 000 forintra kellene beperelniük. Fogadjon az önkormányzat egy ügyvédet. Mert ha megtámadják őket mondatokkal, a sajtó már a héten itt lesz, Ellenzéki politikusok, akik beléjük fognak kötni. A bíróságon ez legyen a fő cél, hogy amennyiben minden rendben van, nyilvános bocsánat kérésre szólítsák fel dr. Németh Adrienn, szeretné, ha 5 000 000 forintra be lenne perelve és ez a falu javára lenne.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Tudatja, hogy polgári perben a kártérítés mértékének a 10 %-át letétbe kell tenni, ami 500 000 forint. Akár az önkormányzatnak, ha nyernek, akkor ezt az összeget visszakapják, amennyiben nem nyernek, elbukott.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy itt a becsületükről van szó.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Kérdezi, hogy a határozat tartalmazhatja-e azt, hogy javasolják, hogy minden olyan pénzmozgás, minden olyan döntés legyen felfüggesztve addig,



amíg befolyásolhatják a vizsgálat eredményét. Felelős képviselőként úgy gondolja, hogy ezt mondják is ki, hogy semmilyen döntés nem születhet addig olyan dologról, ami támadható lenne és ami befolyásolhatja a pénzügyi mozgást, csak az alap, ami szükséges az önkormányzat működéséhez.

**Németh Alfréd képviselő:** Kéri, hogy legyenek mindenről tájékoztatva.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Kérdezi, hogy a szociális tüzelőről mit lehet tudni, mert e-hónap 28.-ig el kellene küldeni a pályázatot, ezzel kapcsolatban hol tartanak, kérdezi a polgármester urat. Mert ha halasztgatják, kiesnek a pályázatból.

**Koczka Ferenc polgármester:** Válaszul elmondja, hogy a következő testületi ülésen el fogja mondani.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Úgy gondolja, hogy ez biztonsági szempontból benne lesz, de minden egyes esetben, amikor összeülnek, tudni fogják, hogy ez létfontosságú vagy sem.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy akkor nem kéri, de a vizsgálat után mindenféleképpen tájékoztatást kell adni, vagy egy falu gyűlést kell tartani, ahol tájékoztatják a falu lakosságát, ennek az eredménye kapcsán. Szeretnék az emberek a kérdésekre a választ. Úgy gondolja, hogy a nyilvános bocsánatkérés a minimum dr. Németh Adriennőtől.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Kérdezi, hogy dr. úr mire utalt, a polgári peres út, vagy amit ő mondott az imént.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Válaszul elmondja, hogy Besenyei Csaba alpolgármester úr mondta, hogy bele lehet fogalmazni, hogy az alapvető dolgok. De az elmúlt 4 évben, amióta itt vannak, volt aki többet, volt aki kevesebbet vett részt a testületi ülésen. Ő majdnem mindegyikülésen itt volt és Besenyei Csaba alpolgármester úr és több képviselő társai is, de voltak akik ritkábban voltak. Ő azért végtelen nyugodt, mert gyakorlatilag ritkábban volt Botos Péter Adrián képviselő a gyűléseken, mert munkája volt.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, hogy ugyan úgy tisztában van a dolgokkal, mert folyamatosan közérdekű igénylést kér.

**Dr. Dányi Gyula képviselő:** Ezt azért mondja el, mert amikor meg szavaznak valamit, az nagyon ki van rácsálva. Úgy gondolja, hogy az elmúlt 4 évben, dr. Németh Adrienn idejében és a másik jegyző idejében is, mindig ki voltak vesézve a dolgok. Volt, amikor nem is tudtak dönteni és még egy és még egy ülést összehoztak. Be kell tenni azt, mert lehet, hogy vannak feleslegesnek tűnő dolgok, és majd eldöntik, hogy evvel várjanak szeptemberig, ha olyan merül fel. Kérdezi, hogy a föld eladása szóba került-e már, mert ő 2 hétig nem volt, mert a képviselők egyik fele el akarta adni, a másik fele pedig bérbe akarta adni.

**Dér Attila jegyző:** Elmondja, hogy amit Botos Péter Adrián képviselő úr elmondott, annak a megvalósítása nem annyira egyszerű, de viszont folyamatos kontroll alatt lehet az önkormányzati munka, mert van minden egyes testületi ülésen a polgármester úrnak egy olyan napirendi pontja, hogy a két ülés között tett intézkedések. Azt javasolja, hogy erre az



időszakra lehetne olyat kérni, hogy polgármester úr elmondhatja, hogy a következő időszakban mi az a költség, ami be van tervezve és muszáj megtenni. Pl. egy pályázati önrész, vagy egy olyan szociális kiadás, ami fölmerül, szükséges, valamelyik lakos olyan helyzetben van.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, ha ilyen kiadás van, akkor egy rendkívüli ülést hívjanak össze.

**Koczka Ferenc polgármester:**

*Javaslat a következő:*

- (1) Tarnazsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Polgármestert, hogy a volt jegyző Dr. Németh Adrienn írása ellen feljelentést tegyen becsületsértés, rágalmazás ügyében.*
- (2) Tarnazsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Botos Péter Adrián képviselő által elindított folyamatot, miszerint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály felé az Önkormányzat teljes körű átvilágítását kérte. Az Önkormányzat elkötelezi magát, hogy a Főosztály iránymutatása alapján megteszi a szükséges lépéseket a kért folyamat teljesülése kapcsán.*
- (3) Az Önkormányzat elkötelezi magát abban, hogy esetleges átvilágítási folyamat alatt minden olyan döntést és pénzmozgást felfüggeszt, amely az Önkormányzat és a Hivatal munkáját, működését nem befolyásolja.*

Kéri, hogy akinek van még kérdése tegye fel.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület tagjai közül jelen lévő 6 fő közül 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

### **Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **26/2023. (IV. 11.) határozata**

#### **Tarnazsadány Községi Önkormányzatot, illetve a Polgármestert ért vádak és sérelmek kezelésére**

Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- (4) Tarnazsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Polgármestert, hogy a volt jegyző Dr. Németh Adrienn írása ellen feljelentést tegyen becsületsértés, rágalmazás ügyében.*
- (5) Tarnazsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Botos Péter Adrián képviselő által elindított folyamatot, miszerint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály felé az Önkormányzat teljes*

körü átvilágítását kérte. Az Önkormányzat elkötelezi magát, hogy a Főosztály iránymutatása alapján megteszi a szükséges lépéseket a kért folyamat teljesülése kapcsán.

- (6) Az Önkormányzat elkötelezi magát abban, hogy esetleges átvilágítási folyamat alatt minden olyan döntést és pénzmozgást felfüggeszt, amely az Önkormányzat és a Hivatal munkáját, működését nem befolyásolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

-.-.-

### **Koczka Ferenc polgármester:**

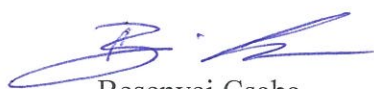
Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el Koczka Ferenc polgármester a Képviselő-testület ülését 12:26 órakor bezárta.

  
Koczka Ferenc  
polgármester



  
Dér Attila  
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
Besenyei Csaba  
alpolgármester

  
Németh Alfréd  
képviselő