

**TARNAZSADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
TARNABOD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**EGYÜTTES KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**2023. március 08. napján  
megtartott  
ülésének**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

19/2023. (III. 08.) határozata

Döntés a jegyző jelölt kinevezéséhez szükséges szakképzettség alóli felmentése és kinevezése tárgyában

**Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő- testületének**

9/2023. (III. 08.) határozata

Döntés a jegyző jelölt kinevezéséhez szükséges szakképzettség alóli felmentése és kinevezése tárgyában

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tarnazsadány Község Önkormányzata, Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. március 08. napján 16:00 órakor megtartott együttes, nyilvános Képviselő-testületi üléséről.

**Az ülés helyszíne:** Tarnazsadányi Közös Önkormányzati Hivatal (3283 Tarnazsadány, Kossuth Lajos út 17.)

### **Jelen vannak:**

#### **Tarnazsadány Község Önkormányzata részéről**

Koczka Ferenc polgármester  
Besenyei Csaba alpolgármester  
Botos Péter Adrián képviselő  
Konkoly Gyöngyi képviselő

### **Távol van:**

Dr. Dányi Gyula képviselő  
Farkas Csaba képviselő  
Németh Alfréd képviselő

#### **Tarnabod Község Önkormányzata részéről**

Pusoma István alpolgármester  
Suha László alpolgármester, akik 16:50 órakor távozik  
Rácz Sándor képviselő, akik 16:50 órakor távozik  
Farkas József képviselő, akik 16:50 órakor távozik

### **Távol van: -**

### **Meghívottak:**

Katonáné Lőrincz Veronika jegyzőkönyvvezető

### **Jelen van még:**

Dér Attila jegyző jelölt  
Káliné Kerek Melinda pénzügyi főelőadó  
Pusoma Tibor RNÖ elnök (Tarnabod)

**Koczka Ferenc polgármester:** Köszönti a képviselőket és a megjelenteket, megállapítja, hogy a Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7 képviselőjéből 4 képviselő jelen van, Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4 képviselőjéből 4 képviselő jelen van, ezért az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolja a jegyzőkönyv hitelesítőinek Tarnazsadány Község Önkormányzata részéről Besenyei Csaba alpolgármestert és Konkoly Gyöngyi képviselőt, Tarnabod Község Önkormányzata részéről Suha László alpolgármestert és Rácz Sándor képviselőt,

jegyzőkönyvvezetőnek Katonáné Lőrincz Veronikát. Kéri, hogy aki egyetért, kézfelnýújtással jelezze.

Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a polgármester javaslatát.

**Koczka Ferenc polgármester:** Ismerteti a napirendi pontokat. Kéri, hogy akinek van hozzászólása, az tegye meg. Kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat, melyek a következők:

### NAPIREND

*1./ Döntés a jegyző jelölt iskolai végzettség alóli felmentés tárgyában.*

Előadó: Koczka Ferenc polgármester

Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta az alábbi napirendet:

1./ Döntés a jegyző jelölt iskolai végzettség alóli felmentés tárgyában.

Előadó: Koczka Ferenc polgármester

-.-.-

### **1. napirend**

**Koczka Ferenc polgármester:** Üdvözli a jegyző jelöltet, Dér Attilát. Jegyző hiányban szenved a két önkormányzat, a jegyzői állásra a pályázatot meghirdették, melyre 2 pályázat érkezett be. A törvényességtől folyamatosan kért állásfoglalást, hogy mi a teendőjük a pályázat kiírás napjáig és utána. Kérdezte, hogy hogyan működik a menete az új jegyző megválasztásának. A válasz az volt, hogy az általa választott jegyző jelöltet mutassa be a képviselőknek, a településen menjenek végig és nézzék meg Tarnazsadány és Tarnabod települést, járják be az utcákat. Találkozott a jegyző jelölt, mind két településen, a képviselőkkel és a dolgozókkal is. Mindenki tartott egy rövid bemutatkozót magáról. Dér Attila jegyző jelölt a 3. diplomáját csinálja a közszolgálati egyetemen, szakvizsgával rendelkezik közigazgatási szervező lesz a végzettsége, már csak 2 féléve van hátra. A törvényesség előírja, hogy a két település testülete hozzon egy döntést, hogy felmentést adnak neki arról, hogy 2 éven belül kell befejeznie a 2 féléves iskoláját. Amennyiben 2 éven belül nem tudná befejezni az iskolát, a törvény erejénél fogva, az ő mandátuma megszűnik. A törvény engedélyezi azt, hogy a végzettségével a közös hivatalt elvezesse. Amennyiben pozitívan döntenek a jegyző úr, már holnap állományba kerülne a közös hivatal tekintetében. Segítségre lesz szükség a beilleszkedésben.

**Suha László alpolgármester:** Kérdezi, hogy a napirendipont az, hogy a jegyző jelölt végzettség alóli felmentés alóli tárgyában vannak itt. Ez szükséges ahhoz, hogy a tarnazsadányi gesztor önkormányzat fel is vegye és Koczka Ferenc, mint munkáltató

felvegye. Nem volt átlátható a számára, és ennek a függvényében fog dönteni, de úgy gondolja, hogy a gesztor önkormányzat létszám arányosan döntést hoz, ezért önmagától is tud olyan szavazatot hozni, hogy alkalmas legyen a jegyzői poszt betöltése.

**Koczka Ferenc polgármester:** Válaszul elmondja, hogy szükség van a Tarnabodi képviselő testület döntése is, a közös hivatal tekintetében ezt kéri a törvényesség. Lényegében a jegyző jelöltnek az iskolai befejezésének a határidejét, ahogy a törvény 2 §-ban leírja, hogy 2 éven belül be kell fejeznie az iskolát.

**Suha László alpolgármester:** Elmondja, hogy a választ elfogadja, csak neki az egész pályázati rendszer nem tűnt átláthatónak és e szerint fog döntést hozni.

**Koczka Ferenc polgármester:** Elmondja, hogy amennyiben nem döntenek erről többségi szavazattal, akkor ez nem működik, mert csak akkor tud állományba lépni a jegyző, ha most többségi szavazat lesz, mert az iskolai végzett miatt erre szükség van, hogy 2 éven belül be tudja fejezni az iskolát.

**Suha László alpolgármester:** Elmondja, hogy nem muszáj egységesen szavazni, ő csak magáról beszélt.

**Koczka Ferenc polgármester:** Elmondja, hogy a jegyző jelölt iskolai végzettsége alóli felmentése tárgyában, ahogy a törvényesség előírta a 2 §-ban adják meg az ő részére, hogy 2 éven belül be tudja fejezni az iskolát.

**Suha László alpolgármester:** Elmondja, hogy és ennek függvényében veszi fel a jegyzőt a polgármester. Mert ez úgy néz ki, ha állományban lenne, felmentik az iskolai végzettség alól, akkor a polgármester felveszi a jegyző jelöltet.

**Koczka Ferenc polgármester:** Elmondja, hogy igen, fel is kell, mert a törvény így írja elő, hogy nekik miről kell dönteniük.

**Koczka Ferenc polgármester:**

*Javaslat a következő:*

*Tarnasdadány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dér Attila jegyző jelölt részére felmentést ad a Kttv. 247.§. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott a jegyző kinevezéséhez előírt szakképesítés alól a kinevezéstől számított két év időtartamra. A jegyző a szükséges szakképesítés megszerzésre irányuló tanulmányait a kinevezéstől számított két éven belül befejezi. Amennyiben a kinevezésétől számított két éven belül a jogszabályban meghatározott szakképesítését nem szerzi meg a jegyző közszolgálati jogviszonya megszűnik.*

*A Képviselő-testület egyben hozzájárul Dér Attila jegyzővé történő kinevezéséhez és felhatalmazza a polgármestert az ehhez kapcsolódó ügyek intézésére..*

Kéri, hogy akinek van még kérdése tegye fel.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja, 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással, Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja, 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással el fogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2023. (III. 08.) határozata**

**Döntés a jegyző jelölt kinevezéséhez szükséges szakképzettség alóli felmentése és  
kinevezése tárgyában**

Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Tarnazsadány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dér Attila jegyző jelölt részére felmentést ad a Kttv. 247.§. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott a jegyző kinevezéséhez előírt szakképesítés alól a kinevezéstől számított két év időtartamra. A jegyző a szükséges szakképesítés megszerzésre irányuló tanulmányait a kinevezéstől számított két éven belül befejezi. Amennyiben a kinevezésétől számított két éven belül a jogszabályban meghatározott szakképesítését nem szerzi meg a jegyző közszolgálati jogviszonya megszűnik.

A Képviselő-testület egyben hozzájárul Dér Attila jegyzővé történő kinevezéséhez és felhatalmazza a polgármestert az ehhez kapcsolódó ügyek intézésre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2023. (III. 08.) határozata**

**Döntés a jegyző jelölt kinevezéséhez szükséges szakképzettség alóli felmentése és  
kinevezése tárgyában**

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Tarnabod Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dér Attila jegyző jelölt részére felmentést ad a Kttv. 247.§. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott a jegyző kinevezéséhez előírt szakképesítés alól a kinevezéstől számított két év időtartamra. A jegyző a szükséges szakképesítés megszerzésre irányuló tanulmányait a kinevezéstől számított két éven belül befejezi. Amennyiben a kinevezésétől számított két éven belül a jogszabályban meghatározott szakképesítését nem szerzi meg a jegyző közszolgálati jogviszonya megszűnik.

A Képviselő-testület egyben hozzájárul Dér Attila jegyzővé történő kinevezéséhez és felhatalmazza a polgármestert az ehhez kapcsolódó ügyek intézésre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

-.-.-

**Suha László alpolgármester:** Megindokolja a döntését, neki semmi baja nincs Attilával, sőt szimpatikusnak tartja, csak ő ült már itt olyan malomkerékbe az elmúlt időszakban, hogy megbíztak egy doktorátus jegyzőben és mégis kiderültek olyan hiányosságok, hogy még se volt jó. Nem akar igennel szavazni, mert lehet, hogy neki hátrány lenne, nemmel nem szavazott, csak tartózkodott. Ezt azért mondja el, hogy a későbbiekben ne hogy azt úgy gondolják, hogy akadályoztatni szeretne, ő együttműködik. A pályázati rendszer kiírásának, felhívásának függvényében, mert nem volt számára átlátható.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, hogy a Suha László álláspontján van ő is, nagyon hirtelen jött ez a döntés számára. Szeretne önéletrajzot látni, amiben lehet látni, hogy hol dolgozott, milyen prakszisban, milyen végzettséggel rendelkezik, ha ez meg van, ő semminek nincs ellene. Az Attila személye szimpatikus, úgy gondolja, hogy ezek a dolgok rendelkezésre állnak, igennel tud szavazni. Kapott egy telefonhívást ma 14 órákor, hogy lesz egy testületi ülés, ahová el kell jönnie. Megtanulta az életben, hogy felkészületlenül nem szeretne dönteni, mint ahogy látják az előző példát, hogy beleestek egy olyan csapdába, ami másfél év munkát eredményezett, és úgy jöttek ki belőle, hogy egyik napról a másikra nincs jegyző. Ebbe a cipőbe még egyszer nem szeretne esni.

**Konkoly Gyöngyi képviselő:** Elmondja, hogy 2 év alatt kell elvégezni az 1 évet és ha bármi probléma van, közben is fel lehet mondani.

**Koczka Ferenc polgármester:** Közli, hogy 6 hónapig próbaidő van. A felmentést csak az iskolai befejezéséhez kell oda adniuk, hogy 2 éven belül fejezze be a 2 félévét.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, jó lenne minden képviselőnek látni, hogy van egy ajánlás és jól végezte a munkáját, mert felelőségteljes határozatot kell hozni a testületnek. Nem ellenezi a tisztelt jegyző jelölt személyét, csak szeretne átláthatóan szavazni.

**Koczka Ferenc polgármester:** Elrendeli a szünetet.

**Szünet 16:50 órákor.**

**Ülés folytatása 17:00 órákor**

**Suha László alpolgármester, Rácz Sándor képviselő és Farkas József képviselő, akik 16:50 órákor távoznak.**

**Koczka Ferenc polgármester:** Elmondja, hogy holnap az eredményességet jelzik a törvényesség felé, és ahogyan ők majd szabályozzák, úgy fognak továbblépni ez ügyben.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy a törvényességi osztály állásfoglalását ki kell kérni és az alapján kell a továbbiakat a lépéseket megtenni. Mindenkinek lehetett

véleménye, de úgy gondolja, hogy az előző jegyző jelöltet, akit Vajda András hozott ide és ne mondja meg neki Vajda András, hogy a településen ő hogy szavazzon, ezen a településen Vajda András nem mondja meg, hogy ő hogy fogadja el a költségvetést, vagy hogy ne, vagy éppen mit dolgozzon, véleménye szerint sem Tarnabodhoz nincs köze, nem még Tarnasádnak. Ki kéri magának, hogy Gödöllőről Dr. Vajda András mondja meg, hogy ő hogyan döntsön. Nézett egy jegyzőt, aki hetente 1 szer jönne ide, kérdezi a polgármestert, ha lejön, akkor hol kezd, Tarnasádnak, vagy Tarnabodon, mert Tarnabodon vannak problémák, amihez nem egy nap, hanem egy héten át a nap 24 órájában dolgozhat. Azt mondta, hogy kikéri magának, hogy mindennap jöjjön.

**Koczka Ferenc polgármester:** Véleménye szerint ez nem jó, mert heti 40 órás munkarend van.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, nyilvánvaló, hogy a jegyző sem megfelelő, ha az a prioritása, hogy a héten csak 1-szer jön ide, ezzel egyet ért. Kérdezi, hogy a törvényesség mit ír elő, ha felfüggesztődik egy jegyző munkaviszonya, mennyi időn belül kell kijelölni a következő jegyzőt, mert azt látja, hogy időszükében vannak, nem tudja mikor lett kiírva az állás pályázat.

**Káliné Kerek Melinda pénzügyi főelőadó:** Elmondja, hogy február 20-án publikálta az álláshirdetést, testületi ülésen született döntés alapján, hogy a pályázatot meg lehet hirdetni.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Kérdezi, hogy az Attila pályázata mikor érkezett be. Azt látta volna relevánsnak, hogy amikor beérkezett a pályázat, amihez szokott lenni önéletrajz, szokott lenni ajánlás. Nem tudja, hogy törvényesen a képviselőkhöz el lehetett volna juttatni, hogy a képviselők áttanulmányozzák Attila előéletét, és ha áttanulmányozták volna, saját személyéről beszél, akkor most úgy jött volna ide, hogy igen is meg tudta hozni a felelős döntést. Hangsúlyozza, hogy az ő állásfoglalása nem Attila személye ellen szól, hanem arról, hogy kevés volt az idő, hogy felelős döntést tudjon hozni. Lehet, ha egy héttel ezelőtt az anyagot megkapja, azt mondta volna, hogy Attila üdvözöllek Tarnasádnak.

**Káliné Kerek Melinda pénzügyi főelőadó:** Elmondja, hogy a pályázat mindezeket tartalmazza.

**Koczka Ferenc polgármester:** Elmondja, hogy folyamatosan tájékoztatta a dolgokról a testület tagjait, hogy a lehetőségekhez képest, milyen pályázókból tudnak választani. Ő Attilát tartja erre a pozícióra a legalkalmasabbnak.

**Besenyi Csaba alpolgármester:** Kérdezi, hogy az Attila önéletrajzát most kiérhetnék. Kérdezi Dér Attilát, hogy ehhez hozzájárul-e.

**Dér Attila jegyző jelölt:** Válaszul elmondja, hogy természetesen hozzájárul.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Kérdezi, hogy az előző munkahelyről tudott-e kérni ajánlást, hogy azt mondták, igen is megfelelő a munkamorál, a munka elvégzése. Úgy gondolja, hogy ez alap szükséglet, amikor munkát akarnak betölteni és, hogy egy önkormányzati képviselő megfelelő döntést tudjon hozni. Közel 2000 ember dolgát tudják képviselni a két településen.

**Konkoly Gyöngyi képviselő:** Elmondja, hogy szerinte minden papír csak formalitás, mert nincs és nem lesz olyan papír, hogy Zsadányban meg fog-e felelni valaki vagy nem, ha 8 diplomája lenne a jegyző jelöltnek, akkor is csak, majd akkor fog kiderülni, hogy alkalmas-e a munkára, ha már munkába állt. Ha a próbaidőt majd végig tölti, még akkor sem biztos, hogy a 6 hónap kevés lesz-e, hogy el tudják dönteni, hogy megfelelő embert találtak-e, vagy sem. Mivel a törvény kötelez, kellene a papírok, kell a diploma és meg kellett hozni ezt a döntést, de ha meg lett volna a diplomája és nem kellett volna ezt a döntést meghozni, még az sem jeleni, hogy alkalmas-e erre a posztra szerinte az csak akkor fog kiderülni, ha már benne dolgozik és itt lesz közöttük.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Megcáfolja az elhangzottakat, mert a papírok és az iskolai végzettség nagyon sok mindent alátámasztanak. A későbbiek folyamán jöhetnek olyan dolgok, mivel a törvényességgel foglalkoznak, ami ne talán Attilának nem tartozik az erőssége közé, majd olyan hibát vétenek, amivel az önkormányzatot bajba sodorják.

**Pusoma István alpolgármester:** Elmondja, hogy a törvényesség engedélyezte.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy Ungvári Tamás a törvényességi osztály vezetője, aki fölöttük áll. A mindenkori jegyzővel, a mindenkori polgármester urak tudnak együtt dolgozni és a lányok. Ha a képviselők olyan döntést hoznak, hogy a törvényességi osztály észleli a jegyzőkönyvben, akkor azonnal szólnak, hogy ezt így nem lehet és kéri, hogy azt korigálják. Ha a törvényességi osztálynak és a lányoknak megfelel, amit polgármester úr elmondott, ezt tudja képviselni. Úgy gondolja, adjanak esélyt, van rá 2 éve, hogy az iskolát befejezze. A jegyző jelölt úr el is mondta, hogy kéri a segítségüket és a lányok segítségét is. Nekik olyan lányaik vannak, hogy felkészültek, van olyan, aki már jegyzői szinten van felkészülve, és a jegyző munkáját tudják elősegíteni. Nem tudja Tarnabodon mi van, mert nem dolgozik ott, de úgy gondolja, hogy Szilvike is már jegyzői szinten tud dolgozni. Véleménye szerint, Attilának ez még egy gyakorlat is, mert olyan lányaik vannak, akik útba tudják igazítani és nem hülyék. Most az van, hogy leminősítették a lányokat és Ungvári Tamást, aki útbaigazította a polgármestert. Igazat ad Botos Péter Adriánnak, hogy az önéletrajzot látniuk kellett volna. De, volt egy személyes kontaktus Attilával, elbeszélgettek és neki ez elég, ő hisz benne. Úgy gondolja, hogy igen is kell neki esélyt adni. Ha a polgármester azt mondja, hogy szeretne vele dolgozni, akkor ezt el kell fogadni.

**Botos Péter Adrián képviselő:** Hozzáfűzi, hogy ő senkit nem szeretett volna leminősíteni, úgy gondolja, hogy senkit nem bántott meg, az ő egyéni szubjektív véleményét mondta el. Nem az ő munkáját vagy kvalitását szeretne volna kritizálni, csak megfelelő döntést szeretne hozni.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy a polgármester akár 6 órán belül is összehívhat rendkívüli testületi ülést. Sürgeti őket az idő, mert vannak elmaradott munkák és Tarnabodon is nagy szükség van jegyzőre. Úgy gondolja, hogy jól csinálta a polgármester úr, hogy telefonon értesítette őket, ő támogatja a jegyzőt. Láthatták volna az önéletrajzot, lejárt a határidő, polgármester út felhívta, ő eljött, megvolt a személyes kontaktus, beszélgettek és tudta, hogy az a döntése, hogy támogatja a jegyzőt.





**Botos Péter Adrián képviselő:** Elmondja, hogy nem a rendkívüli üléssel van problémája, hanem azzal, hogy nem kapták meg, 2 nappal előbb az anyagot. A polgármester urat elismeri, a döntést meg tudta hozni, de ez az ő döntése. Kéri, hogy a testületi ülések 16:00 óra után legyenek, mert ő dolgozik.

**Besenyei Csaba alpolgármester:** Elmondja, hogy Tarnabodon elhangzott, hogy jó lenne minél előbb a költségvetést elfogadni 15.-ig. Ha nem fogadják el, akkor majd jönnek a szankciók és a büntetések az államkincstár felől, és nem lesz a költségvetés elfogadva, ha nem lett volna jegyző.

**Koczka Ferenc polgármester:** Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el, Koczka Ferenc polgármester az együttes Képviselő-testület ülését 17:50 órakor bezárta.





  
Koczka Ferenc  
polgármester

  
Pusoma István  
alpolgármester

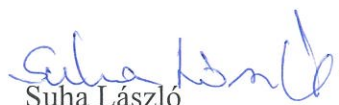
Jegyzőkönyvet hitelesítette:

**Tarnazsadány Község Önkormányzata:**


  
Besenyei Csaba  
alpolgármester

  
Konkoly Gyöngyi  
képviseelő

**Tarnabod Község Önkormányzata:**

  
Suha László  
alpolgármester



  
Rác Sándor  
képviseelő

